

Zum Mythos der Chancengleichheit: Reichtum und Armut in Österreich

Verkehrsforum Waldviertel

Waidhofen a. d. Thaya

11.9.2015

Wilfried Altzinger

Wirtschaftsuniversität Wien / Forschungsinstitut „Economics of
Inequality“

www.wu.ac.at/ineq

altzing@wu.ac.at

Equality of Opportunity

“When children “inherit” a substantial degree of their economic status this generates widespread perceptions of unfairness and lack of opportunity.”

OECD 2008, 204

Einkommens- und Vermögensungleichheit

I. Einkommen:

1. Arbeitseinkommen
2. Kapitaleinkommen

II. Vermögen:

1. Sach- und Finanzvermögen
2. Bildungsvermögen („Humankapital“)

World Top Incomes Database (WTID)

Top income shares, United States, 1913-2012

Sources: The World Top Incomes Database, <http://topincomes.g-mond.parischoolofeconomics.eu/>
Piketty & Saez (2007)



✓ Top 10% income share including capital gains

The 1 percent

Table 1. Real Income Growth by Groups

	Average Income Real Growth (1)	Top 1% Incomes Real Growth (2)	Bottom 99% Incomes Real Growth (3)	Fraction of total growth (or loss) captured by top 1% (4)
Full period 1993-2012	17.9%	86.1%	6.6%	68%
Clinton Expansion 1993-2000	31.5%	98.7%	20.3%	45%
2001 Recession 2000-2002	-11.7%	-30.8%	-6.5%	57%
Bush Expansion 2002-2007	16.1%	61.8%	6.8%	65%
Great Recession 2007- 2009	-17.4%	-36.3%	-11.6%	49%
Recovery 2009-2012	6.0%	31.4%	0.4%	95%

Saez, Emmanuel; Summary for the broader public "Striking it Richer: The Evolution of Top Incomes in the United States", updated September 2013

Anteil der Top-Einkommen am Gesamteinkommen (Lohneinkommen, brutto); Österreich, 1994-2012

Year	Top 10%	Top 5%	Top 1%	Top 0.1%
1994	28,43%	17,90%	6,02%	1,34%
1995	28,16%	17,69%	5,91%	1,28%
1996	28,41%	17,88%	5,98%	1,28%
1997	28,63%	18,11%	6,16%	1,38%
1998	29,29%	18,70%	6,58%	1,53%
1999	29,33%	18,63%	6,48%	1,53%
2000	29,75%	19,11%	6,92%	1,83%
2001	29,26%	18,53%	6,40%	1,49%
2002	29,25%	18,47%	6,31%	1,44%
2003	29,38%	18,54%	6,34%	1,44%
2004	29,44%	18,59%	6,40%	1,52%
2005	29,69%	18,77%	6,50%	1,57%
2006	29,89%	18,95%	6,64%	1,68%
2007	30,13%	19,16%	6,77%	1,77%
2008	30,31%	19,23%	6,84%	1,71%
2009	30,45%	19,22%	6,72%	1,61%
2010	30,48%	19,24%	6,76%	1,64%
2011	30,59%	19,32%	6,83%	1,69%
2012	30,48%	19,39%	6,86%	1,71%
1995/2012	8,2%	9,6%	16,1%	34,5%

Wer womit sein Geld verdient

Einkunftsarten, Anteil

Arbeit

Kapital

- Gewinnausschüttungen
- Vermietung/Verpachtung
- Zinsen

in Euro

67,5 %

32,5 %

oberstes %

Primäreinkommen
durchschnittlich
316.674 Euro/Jahr

96,8 %

95 %
der Haus-
halte

3,2 %

Primäreinkommen
durchschnittlich
37.607 Euro/Jahr



Haushalte in Perzentile

Einkommens- und Vermögensungleichheit

I. Einkommen:

1. Arbeitseinkommen
2. Kapitaleinkommen

II. Vermögen:

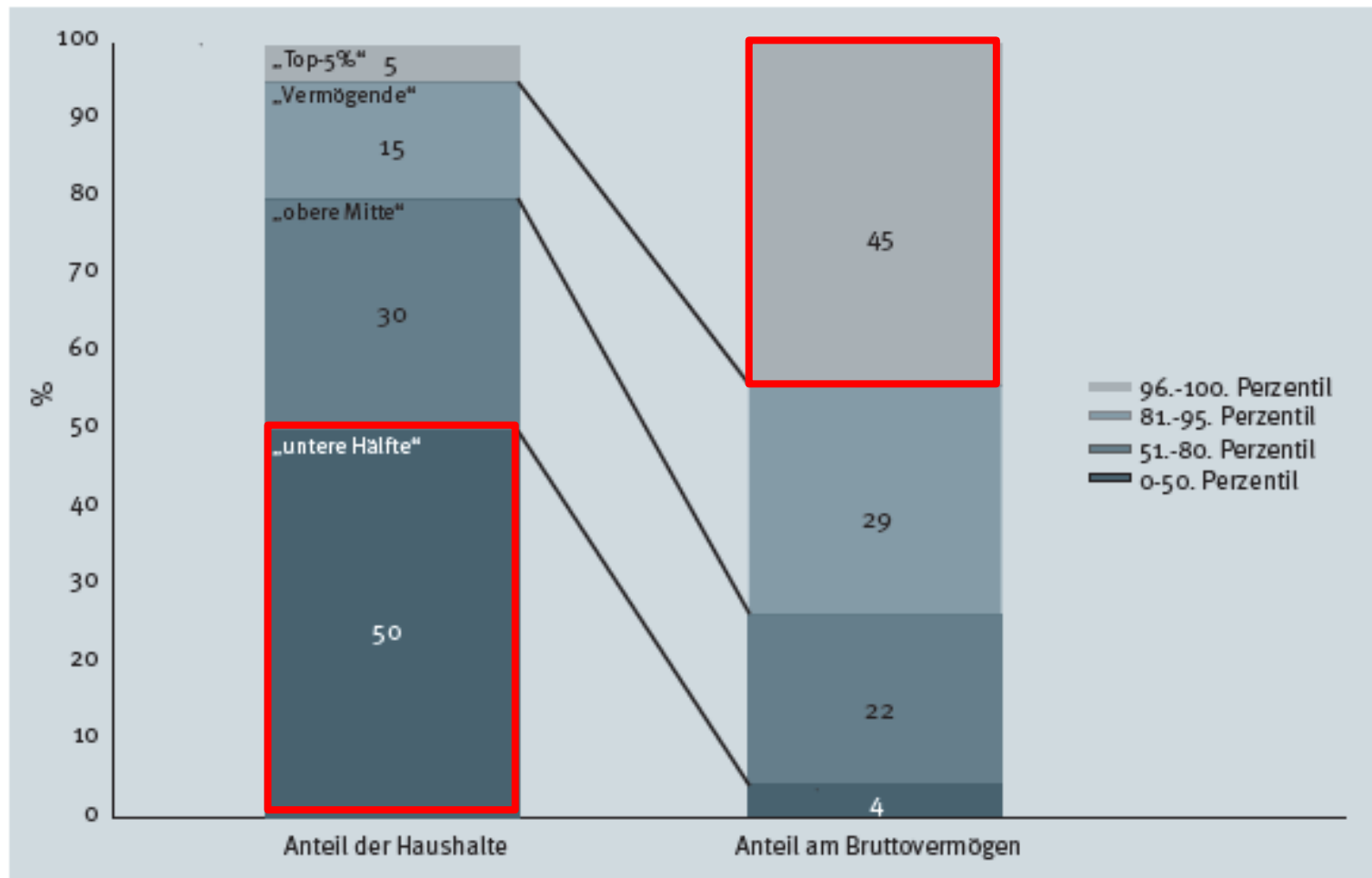
1. Sach- und Finanzvermögen
2. Bildungsvermögen („Humankapital“)

Household Finance and Consumption Survey (HFCS)

- Erhebung der OeNB; koordiniert von EZB (2010/11)
- freiwillige Haushaltserhebung
 - der obere Rand der Verteilung ist nur unzureichend abgedeckt
 - Die vergessenen Superreichen Der Standard, 5.10.2012

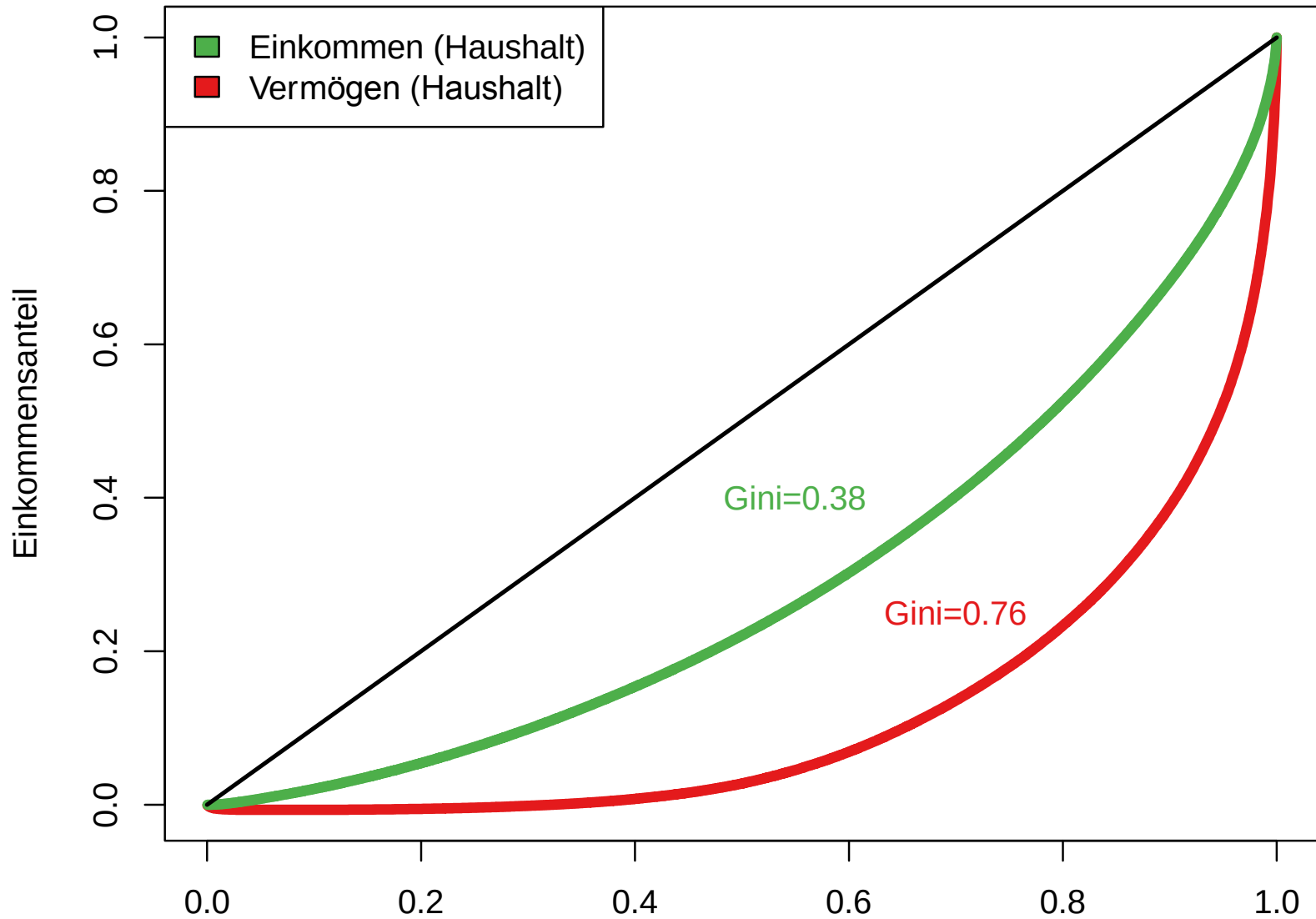
HFCS

Verteilung des Bruttovermögens in Österreich

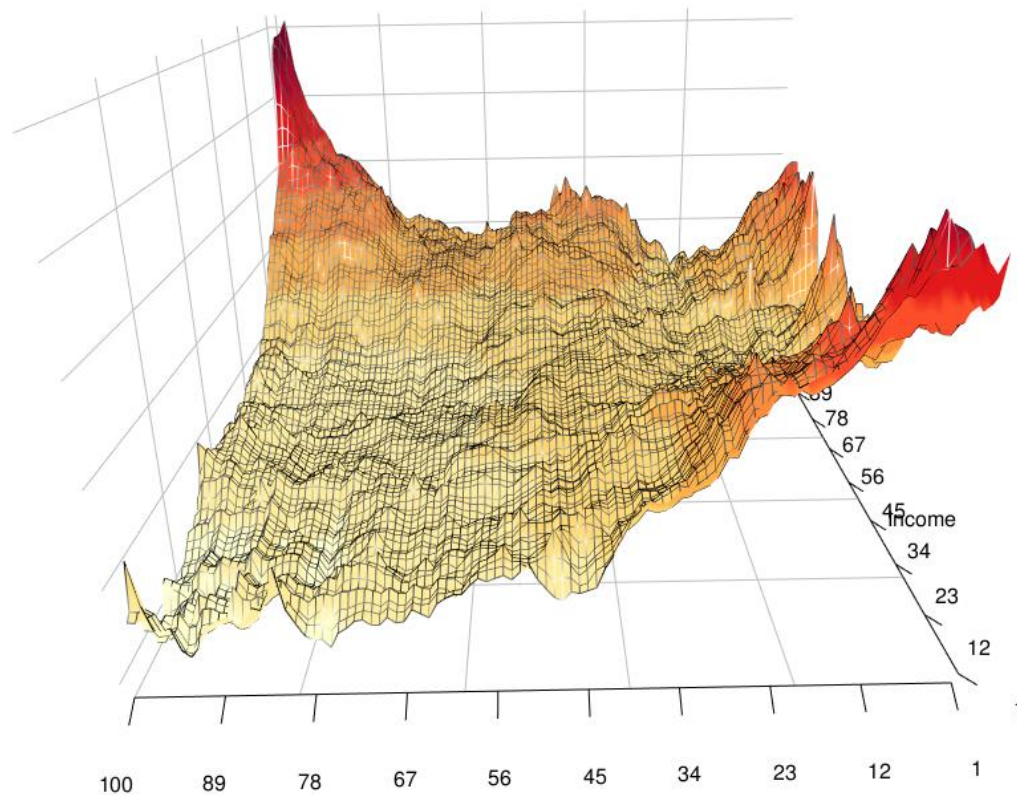


Quelle: HFCS Austria 2010, OeNB

Lorenzkurven von Einkommen und Vermögen



Hohe Korrelation von Einkommen und Vermögen



Inequalities in Europe, 2010

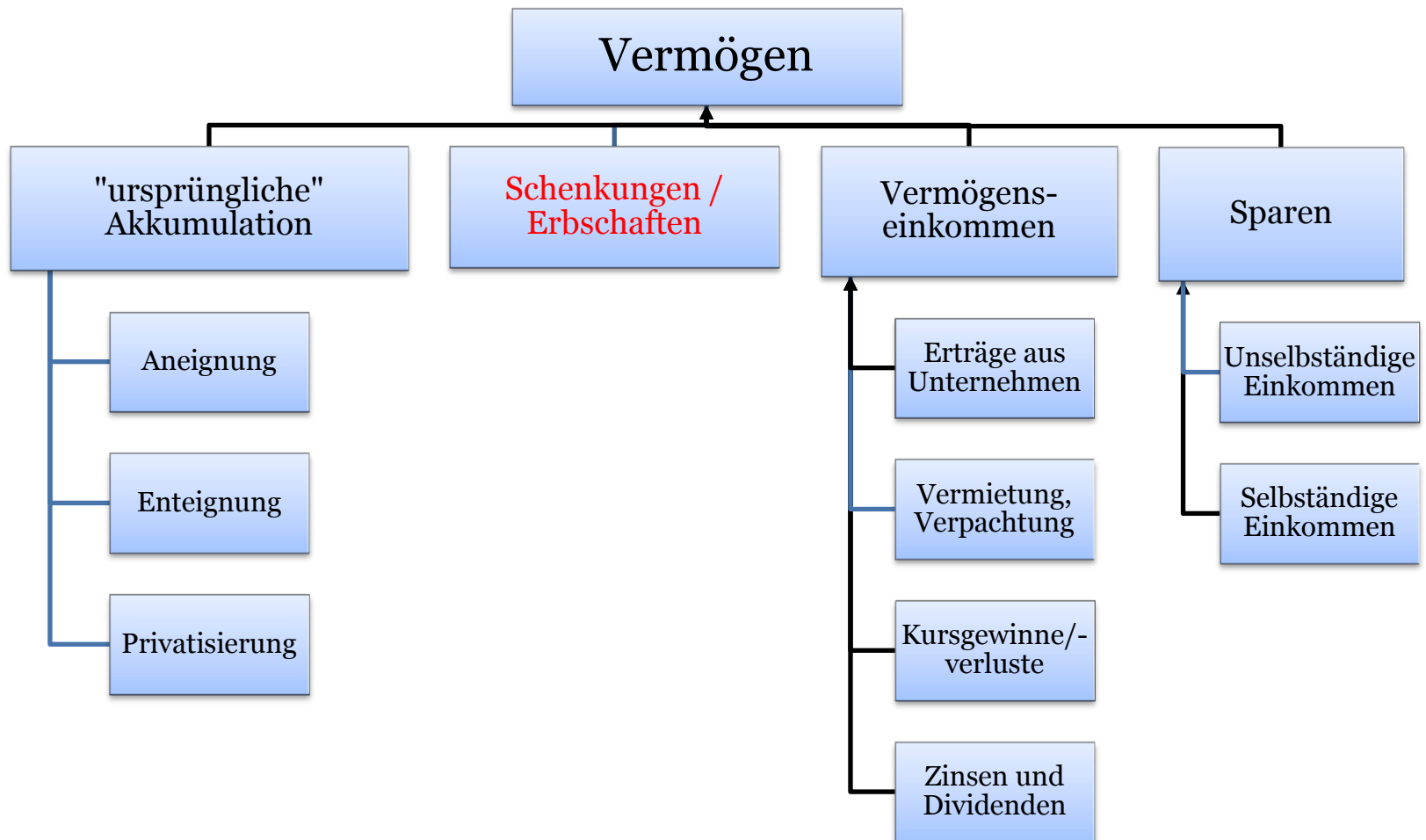
Source: Piketty, 2014, 247pp.

Percentiles	Labor Income	Labor and Capital Income	Capital Ownership
91-100	25%	35%	60%
100	7%	10%	25%
91-99	18%	25%	35%
51-90	45%	40%	35%
1-50	30%	25%	5%
Gini	0,26	0,36	0,67

Vermögensungleichheit

- Wie entsteht Vermögen?
- Was ‚vermag‘ Vermögen?
- Vermögenskonzentration und
Chancengleichheit (Gefährdung der
Demokratie)

Wie entsteht Vermögen?



Zur Verteilung von Erbschaften und Schenkungen, Österreich 2010

Tabelle 10

Erbschaften und Schenkungen nach Nettovermögensquintilen

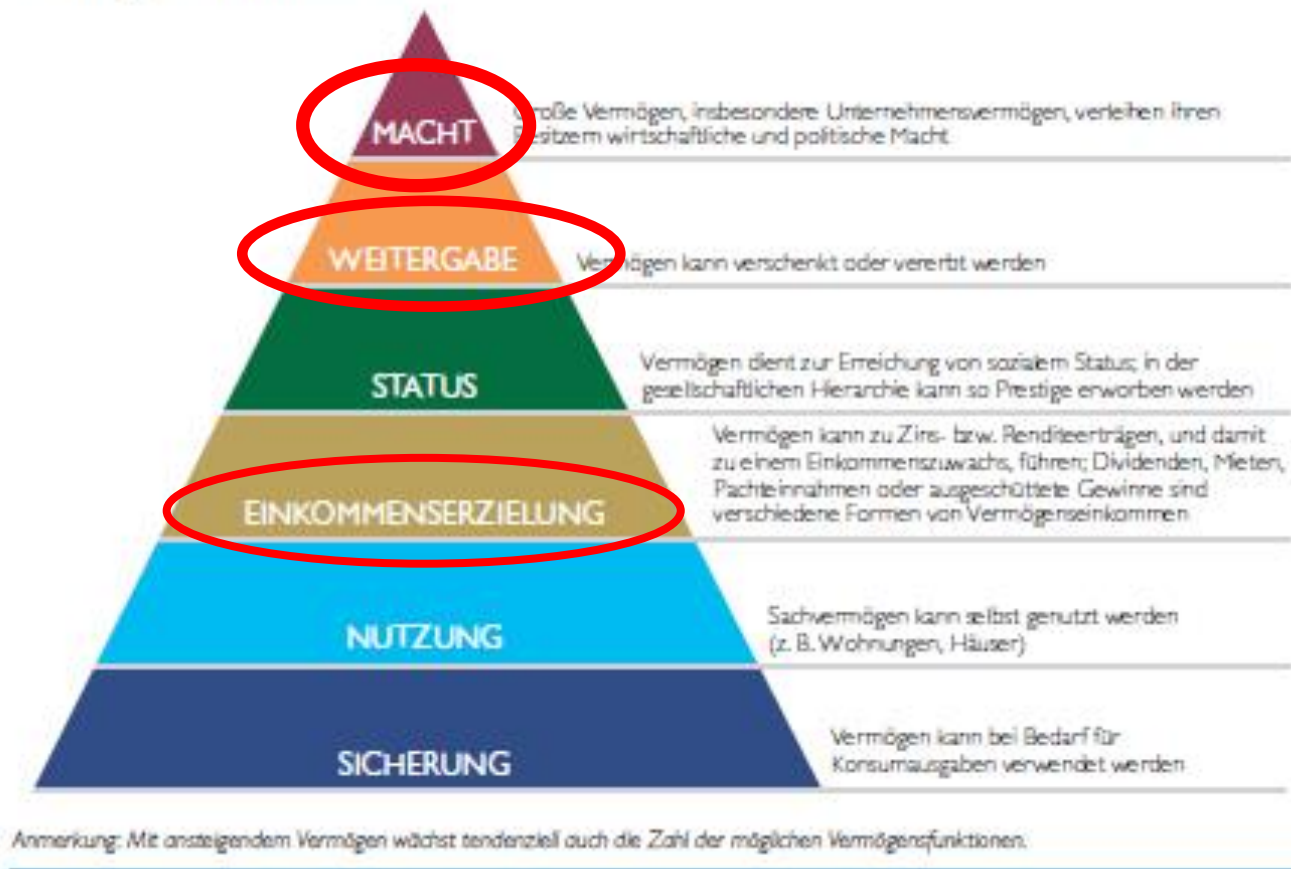
	Anteil der Erben- haushalte in %	Median		
		Gegenwartswert in EUR	Gegenwartswert in % des Bruttovermögens in %	Gegenwartswert in % des Bruttojahres- einkommens
1	9,6	14.072	317,2	76,3
2	16,1	14.598	83,4	62,2
3	38,6	51.890	60,6	187,0
4	47,9	114.599	53,6	269,4
5	64,7	236.516	35,7	388,8

Quelle: HFCS Austria 2010, OeNB.

Vermögensfunktionen: Vermögen ‚vermag‘

Abbildung 1

Vermögensfunktionen



Schwerpunkt: Household Finance and Consumption Survey des Eurosystems 2010 Erste Ergebnisse für Österreich

Warum Ungleichheit unsere Gesellschaft gefährdet

- **Armut:**
 - Mangel an Verwirklichungschancen (Sen, 2000)
- **Reichtum:**
 - “Übermaß” an Verwirklichungschancen
- Hohe Konzentration von Vermögen => hohe Konzentration von ökonomischer und politischer Macht
- Vermögen ist ein Machtfaktor und (zu!) ungleiche Vermögensverteilung somit eine Bedrohung der Demokratie

James Meade (1907-1995)

nobel price winner 1977

“Extreme inequalities in the ownership of property are in my view undesirable quite apart from any inequalities of income they may imply. A man with much property has great bargaining strength and a great sense of security, independence and freedom; he enjoys these things not only vis-à-vis his propertyless fellow citizens but also vis-à-vis the public authorities.”

James E. Meade (1964, 38); Efficiency, Equality and the Ownership of Property.

Einkommens- und Vermögensungleichheit

I. Einkommen:

1. Arbeitseinkommen
2. Kapitaleinkommen

II. Vermögen:

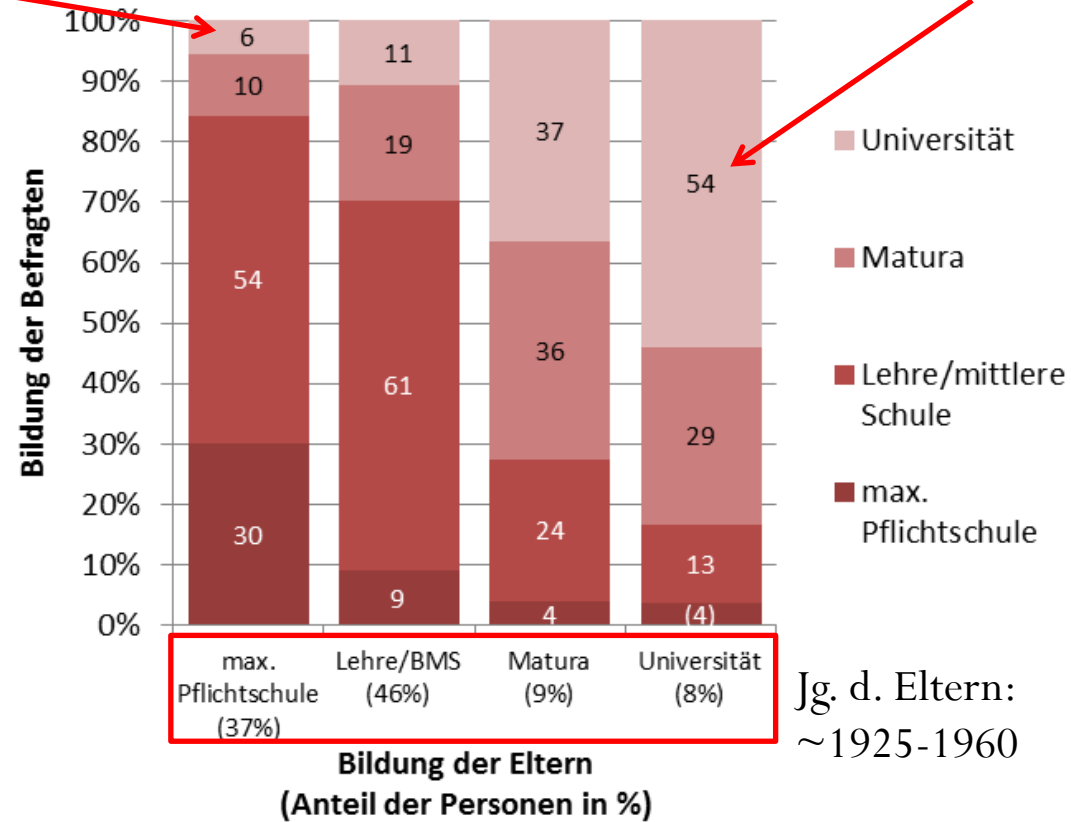
1. Sach- und Finanzvermögen
2. **Bildungsvermögen (,Humankapital‘)**

Wie entsteht ‚Humankapital‘?



Bildungsmobilität zwischen Eltern und Kindern

Abbildung 6: Bildungsmobilität in Abhängigkeit von der Bildung der Eltern, Österreich (EU-SILC 2011)



Quelle: Altzinger et al 2013, S. 52

Offene Fragen

1. Welche Maßnahmen ließen sich treffen um den weiteren Anstieg der Vermögensungleichheit zu stoppen/ zu reduzieren?
2. Welche Maßnahmen ließen sich treffen um den Bildungserwerb egalitärer zu gestalten?
3. Welche Maßnahmen ließen sich treffen um die Gefährdung der Demokratie durch Vermögenskonzentration anzuhalten?

Programm

Freitag, 18. September 2015

ERÖFFNUNG DES FORSCHUNGSGESTÜTZTES *ECONOMICS OF INEQUALITY*

- 14:00 Uhr** **Eröffnung**
Univ.Prof. Christoph Badelt
Rektor der Wirtschaftsuniversität Wien
- 14:10 Uhr** **Vorstellung & Forschungsagenda**
Team des FI *Economics of Inequality*
- 14:40 Uhr** **Gesellschaftliche Relevanz von Ungleichheit**
Margit Fischer
Österreichischer Frauenrat und ScienceCenter Netzwerk
- 15:00 Uhr** **In It Together - Why Less Inequality Benefits All**
Michael Förster
Social Policy Division, OECD
- 15:30 Uhr** **Inequality - What Can Be Done?**
Prof. Sir Tony Atkinson
Nuffield College, Oxford & London School of Economics
- 16:00 Uhr** **Informeller Austausch & Buffet**